Warszawa, dnia 8 czerwca 2016 r.

*Dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 135 000 €* *na* ***sukcesywną dostawę świeżych warzyw i owoców dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia w podziale na dwie części****, Numer sprawy 1/05/2016/D*

***ZAWIADOMIENIE* *O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI I PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI I I II PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA***

1. **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI I PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych zawiadamiam, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *sukcesywną dostawę świeżych warzyw i owoców dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia w podziale na dwie części,* (Numer sprawy: 1/05/2016/D) Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wybrała w Części I firmę ***BUKAT Hurtownia owoców i warzyw Grzegorz Bukato*** z siedzibą przy ul. Południowa 14 Zielonki-Parcele, 05-082 Stare Babice

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu oraz zaproponował najniższą cenę wg. kryterium oceny ofert opisanym w rozdziale XIV SIWZ.

**Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres wykonawcy** | **Cena brutto oferty** |
| 1 | **ROBS Sp. z o.o.**ul. Poznańska 98, Bronisze, 05-850 Ożarów Mazowiecki | 396 549,75 PLN |
| 2 | **BUKAT Hurtownia owoców i warzyw Grzegorz Bukato**ul. Południowa 14 Zielonki-Parcele, 05-082 Stare Babice | 374 371,18 PLN *oferta odrzucona* |

1. **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY WYKONAWCY**

Oferta złożona przez BUKAT Hurtownia owoców i warzyw Grzegorz Bukato, ul. Południowa 14 Zielonki-Parcele, 05-082 Stare Babice podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w *Załączniku Nr 2* do opisu przedmiotu zamówienia (formularz cenowy na poszczególne produkty), w pozycji 32 „Granat” podał błędną stawkę VAT, tj. 5% Prawidłowa stawka VAT dla tego produktu wynosi 8%, zgodnie z Ustawą o podatku od towarów i usług (Dz. U. 2011 nr 177, poz. 1054), Załącznik Nr 3 do ustawy, Poz. 3 Symbol 01.22 i Poz. 5 Symbol 01.24 „Owoce tropikalne i podzwrotnikowe”, „Owoce ziarnkowe i pestkowe”. Treść oferty nie odpowiada zatem treści SIWZ oraz zawiera błąd w obliczeniu ceny. Takie błędy w treści oferty nie podlegają poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 Pzp. Zdaniem Sądu Najwyższego określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp).W związku z tym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę na podstawie wskazanych wyżej przepisów ustawy.

1. **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI I PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

Zamawiający: Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA z siedzibą w Warszawie, zawiadamia o unieważnieniu postępowania w części I przedmiotu zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Uzasadnienie:** Wykonawca: **ROBS Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. ul. Poznańska 98, Bronisze, 05-850 Ożarów Mazowieckizłożył ofertę na część I przedmiotu zamówienia z ceną 396 549,75 zł.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części kwotę 359 101,67 zł.

Ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa o 37 448,08 zł kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a nie może jej zwiększyć, to jest zobowiązany do unieważnienia postępowania w części I na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Pzp.

Za udział w postępowaniu dziękuję. Jednocześnie informuję, że postępowanie na ten sam przedmiot zamówienia zostanie powtórzone.

Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 5 Pzp mogą złożyć wniosek do Zamawiającego o zawiadomienie ich o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

***ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA***

Zamawiający informuje, że w Części II postępowania zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Pzp, w związku z nie złożeniem żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Wykonawcy na tą część nie złożyli ofert.