Warszawa, 13 marca 2017 r.

*Dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę artykułów spożywczych, produktów mleczarskich, wody i napojów dla Mazowieckiej Instytucji Gospodarki Budżetowej Mazovia Oddział w Sieradzu w podziale na trzy części, Numer sprawy: 2/11/2016/D.*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI I**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Pzp zawiadamiam, iż w w/w Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wybrała :

firmę **P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska** z siedzibą przy ul. S. Świstackiego 5a, 50-430 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta z najniższą ceną.

**Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty** |
| 1 | **P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska**ul. S. Świstackiego 5a, 50-430 Wrocław | Cena brutto 599 905,53PLN |
| 4 | **P.P.H.U.” Klaudia” Mariusz Simiot**ul. Zakładników 21b, 98-200 Sieradz | Cena brutto 656 513,55 PLN*Oferta odrzucona* |

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp odrzucił ofertę wykonawcy **P.P.H.U.” Klaudia” Mariusz Simiot** zsiedzibą przyul. Zakładników 21b, 98-200 Sieradz, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a)

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający pismem z dnia 17.01.2017 r. zwrócił się do ośrodka Klasyfikacji i Nomenklatury Urzędu Statystycznego w Łodzi z prośbą o sklasyfikowanie towaru o nazwie „*pestka dyni łuskana*”. Urząd Statystyczny w Łodzi pismem z dnia 16 lutego 2016 r. sygn. LDZ-OKN.4221.432.2017.KW.1 poinformował Zamawiającego, że zgodnie z zasadami metodycznymi Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) wprowadzonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 września 2015 r.(Dz. U. z 2015., poz. 1676) wymienione w piśmie pestki dyni mieszczą się w grupowaniu: ***PKWiU 01.19.39.0 „Pozostałe surowe produkty roślinne, gdzie indziej nieskalsyfikowane”***.Oferta złożona przez P.P.H.U.” Klaudia” Mariusz Simiot nie odpowiada treści SIWZ, ponieważ Wykonawca w ***Załączniku Nr 2A*** poz. 92 „ ***Nussland pestka dyni łuskana 50g\*****”*formularza cenowego, podał błędną stawkę VAT tj. 5% Zgodnie z PKWiU 01.19.39.0 prawidłowa stawka VAT dla tego produktu wynosi 8%.Zaliczenie określonego produktu do właściwego grupowania PKWiU należy do obowiązków producenta (usługodawcy) tego produktu. Wynika to z faktu, że właśnie producent (usługodawca) posiada wszystkie informacje niezbędne do właściwego zaliczenia produktu do odpowiedniego grupowania PKWiU, tj. informacje dotyczące rodzaju użytego surowca, technologii wytwarzania, konstrukcji i przeznaczenia wyrobu lub charakteru usługi.

Wykonawca P.P.H.U.” Klaudia” Mariusz Simiot zastosował nieodpowiednią klasyfikacje PKWiU co w konsekwencji doprowadziło do zastosowania nieprawidłowej stawki VAT.

Treść oferty nie odpowiada zatem treści SIWZ. Takie błędy w treści oferty nie podlegają poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 Pzp.

Zdaniem Sądu Najwyższego[[1]](#footnote-1) określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp).

Zamawiający pismem z dnia 14 lutego 2017 r. Sygn. IGB/386/17, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu zawiązania ofertą. Wykonawca w nieprzekraczalnym terminie tj. do dnia 17.02.2017 r. do godz. 16.00, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z tym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę na podstawie wskazanych wyżej przepisów ustawy.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI II**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Pzp zawiadamiam, iż w w/w Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wybrała :

firmę **P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska** z siedzibą przy ul. S. Świstackiego 5a, 50-430 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta z najniższą ceną.

**Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty** |
| 2 | **P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska**ul. S. Świstackiego 5a, 50-430 Wrocław | Cena brutto 166 153,80PLN |
| 5 | **P.P.H.U.” Klaudia” Mariusz Simiot**ul. Zakładników 21b, 98-200 Sieradz | Cena brutto 167 382,36PLN*Oferta odrzucona* |

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) Pzp odrzucił ofertę wykonawcy **P.P.H.U.” Klaudia” Mariusz Simiot** zsiedzibą przyul. Zakładników 21b, 98-200 Sieradz.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający pismem z dnia 14 lutego 2017 r. Sygn. IGB/386/17, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu zawiązania ofertą. Wykonawca w nieprzekraczalnym terminie tj. do dnia 17.02.2017 r. do godz. 16.00, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z tym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę na podstawie wskazanych wyżej przepisów ustawy.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI III**

Na podstawie art. 92 ust. 1 Pzp zawiadamiam, iż w w/w Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej MAZOVIA wybrała :

firmę **P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska** z siedzibą przy ul. S. Świstackiego 5a, 50-430 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta z najniższą ceną.

**Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty** |
| 3 | **P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska**ul. S. Świstackiego 5a, 50-430 Wrocław | Cena brutto 67 876,84PLN |
| 6 | **P.P.H.U.” Klaudia” Mariusz Simiot**ul. Zakładników 21b, 98-200 Sieradz | Cena brutto 69 070,84PLN*Oferta odrzucona* |

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty**

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) Pzp odrzucił ofertę wykonawcy **P.P.H.U.” Klaudia” Mariusz Simiot** zsiedzibą przyul. Zakładników 21b, 98-200 Sieradz.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający pismem z dnia 14 lutego 2017 r. Sygn. IGB/386/17, zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu zawiązania ofertą. Wykonawca w nieprzekraczalnym terminie tj. do dnia 17.02.2017 r. do godz. 16.00, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z tym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę na podstawie wskazanych wyżej przepisów ustawy.

**Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 94 ust. 1 Pzp **wzywam firmę: P.H.U. BLUGEL Angelika Uchańska,** ul. S. Świstackiego 5a, 50-430 Wrocław **do zawarcia umowy (Część I, II i III )** **w dniu 24.03.2017 r. o godz. 10.00 w siedzibie Zamawiającego przy ul. Kocjana 3 w Warszawie (sekretariat).**

1. Uchwała Sądu Najwyższego z 20 października 2011 (III CZP 52/11, III CZP 53/11). [↑](#footnote-ref-1)